



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-2229-8/20
Mostar, 1.10.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu od 18.8.2020. godine, ponuđača ASA Osiguranje, d.d. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 03-1-2-6826/20 od 7.8.2020. godine za lot 1, u postupku javne nabavke: Osiguranje uposlenika, osiguranje od auto-odgovornosti-osiguranje motornih vozila, tehnički pregled motornih vozila, ugovornog organa JP Elektroprivreda BiH, dd Sarajevo, ZD RMU Abid Lolić, d.o.o. Travnik - Bila, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 1.10.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 166,66 KM.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ JP Elektroprivreda BiH, dd Sarajevo, ZD RMU Abid Lolić, d.o.o. Travnik - Nova Bila, (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke Osiguranje uposlenika, osiguranje od auto-odgovornosti-osiguranje motornih vozila, tehnički pregled motornih vozila, konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1309-7-2-24-3-47/20 objavljeno na portalu javnih nabavki 13.7.2020. godine.

Nakon provedenog postupka, ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 03-1-2-6826/20 od 7.8.2020. godine za lot 1, na koju je ponuđač ASA Osiguranje, d.d. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu 18.8.2020.godine. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 26.8.2020. godine.

Žalitelj u žalbi osporava ponudu odabranog ponuđača Osiguranje-Aura, ad Banja Luka. U žalbi navodi da ponuda ponuđača "Osiguranje-Aura" ne zadovoljava sve tenderom predviđene uslove jer u "Potvrdi o uspješnom izvršenju ugovora" od 13.4.2020. godine nisu navedeni mjesto i vrijeme izvršenja ugovora, a što je traženo tenderskom dokumentacijom.

U skladu sa naprijed navedenim predlaže da se ožalbena odluka poništi, da se odbaci ponuda ponuđača "Osiguranje-Aura" a.d. Banja Luka kao neuredna, te da se donese nova odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača u skladu sa Zakona o javnim nabavkama.

Zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 166,66 KM.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi:

Ponuđač Aura-osiguranje dostavio je ponudu koja je ispunila minimalan broj uslova koji su traženi TD i kao takava ponuda je prihvatljiva. Ugovorni organ je utvrdio da nije došlo do bitnog kršenja Zakona o javnim nabavkama u postupku evaluacije ponude.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti**.

U vezi s navodom žalitelja da je odabrani ponuđač dostavio potvrdu o urednom izvršenju ugovora koja ne sadrži mjesto i vrijeme izvršenja ugovora suprotno odredbama tenderske dokumentacije, ovaj organ je uvidom u tačku 3.4. utvrdio da je ugovorni organ propisao uslove i potrebne dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, te je zahtijevao da je ponuđač u posljednje dvije godine realizovao usluge na istim ili sličnim poslovima koji su predmet ugovora ukupne procijenjene vrijednosti. Dokaz za navedeno se podnosi u tabelarnom pregledu-Referenc lista uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana. Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:

- a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
- b) predmet ugovora;
- c) vrijednost ugovora;
- d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
- e) navode o uredno izvršenim ugovorima.

Uvidom u ponudu odabranog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je na strani 319 dostavljena Potvrda o uspješnom izvršenju ugovora od 13.4.2020. godine izdata od Niskogradnja, d.o.o. Laktaši u kojoj davatelj potvrde potvrđuje da je osiguravajuće društvo „Osiguranje-Aura“ a.d. sa sjedištem u Banjaluci, ul. Veljka Mladenovića 7d uredno izvršilo ugovora sa predmetom usluge iz oblasti osiguranja-kolektivno osiguranje radnika od nezgode, za potrebe ugovornog organa Niskogradnja, d.o.o. Laktaši na adresi Karađorđeva 63. i to: Za 2017. godinu Ukupna fakturisana premija osiguranja za kolektivno osiguranje radnika iznosi 50.053,25 KM broj ugovora 34/17: ugovor je uspješno izvršen. Za 2018. godinu Ukupna fakturisana premija osiguranja za kolektivno osiguranje radnika iznosi 50.125,00 KM broj ugovora 34/18. Ugovor je uspješno izvršen. Za 2019. godinu Ukupna fakturisana premija osiguranja za kolektivno osiguranje radnika iznosi 50.025,60 KM broj ugovora 34/19. Ugovor je uspješno izvršen. Usluge su uredno i blagovremeno izvršene u Banja Luci.

Imajući u vidu navedeno utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ konstatuje da dostavljena potvrda u ponudi odabranog ponuđača sadrži vrijeme i to 2017., 2018. i 2019. godinu i mjesto Banja Luka, te se navod žalitelja smatra neosnovanim.

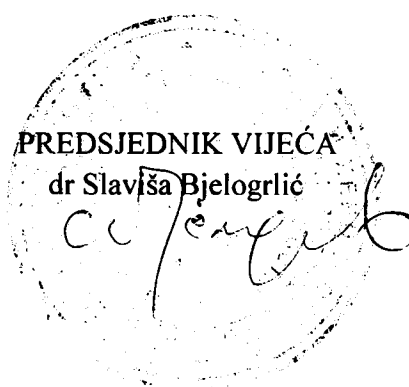
S obzirom da se žalba odbija kao neosnovana, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr Slavša Bjelogrić



Dostavljeno:

- Asa osiguranje, Sarajevo
- JP EP BiH, ZD RMU Abid Lolić, Travnik-Bila
- Osiguranje Aura, ad Banja Luka
- evidencija
- a/a